



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Бургас

### РЕШЕНИЕ

№ РД – 2983/28.05.2013 г.

за отмяна на становище изх.№ 2983/30.04.2013 г. на РИОСВ-Бургас

Производството е по реда на чл.81 – чл.91 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба постъпила от Кристиян Иванов Трендафилов – председател на граждански инициативен комитет „За запазване на българското черноморие“ с адрес: гр. София, ж.к. „Бъкстон“, ул. „Симеон Радев“ № 31, срещу становище изх.№ 2983/30.04.2013 г. на РИОСВ-Бургас за инвестиционно предложение „Изграждане на апартаментен хотел с ресторант, подземни гаражи и басейн в УПИ I, кв. 786 по плана на гр. Несебър, община Несебър“ с възложител: „С.В.П.“ ЕООД.

Жалбоподателя оспорва горесцитираното становище на РИОСВ – Бургас, като излага доводи за неговата незаконосъобразност и неправилност.

Излагат се твърдения, че предвиденият за реализация на инвестиционното предложение УПИ I, кв. 786, по плана на гр. Несебър, се намира на първа линия до морския бряг и попада в зона „А“, съгласно разпоредбите на Закона за устройство на черноморското крайбрежие /ЗУЧК/. Сочи се, че предвидените параметри на застрояване, заложили в инвестиционното предложение на „С.В.П.“ ЕООД, превишават допустимите, съобразно местоположението на УПИ I, кв. 786 по плана на гр.Несебър съобразено със ЗУЧК.

Жалбата е постъпила в деловодството на РИОСВ-Бургас на 22.05.2013 г. В случая директора на РИОСВ-Бургас, в качеството му на административен орган, постановил обжалвания административен акт следва да комплектува административната преписка и служебно да я препрати до по-горестоящия административен орган. Преди да престъпи към този етап, административния орган може и сам да преразгледа обжалвания акт и да се произнесе по съществуващото на спора, като в този случай дерогира компетентността на по-горестоящия административен орган.

Предвид горното, в качеството ми на административен орган, издал оспорвания акт и на основание чл.91, ал.1 от АПК, след като прецених редовността на подадената жалба, намерих за установена следната правна и фактическа обстановка:

Обжалваният акт е обявен на електронната страница на РИОСВ – Бургас на 09.05.2013 г. Жалбата е подадена на 22.05.2013 г. до Министъра на околната среда и водите, чрез директора на РИОСВ – Бургас, по реда на чл. 81, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс. Спазен е 14-дневният срок по чл. 84, ал. 1 от АПК за оспорване на административните актове поради което жалбата подадена от заинтересовано лице се явява редовна и процесуално допустима.

При преценка на залегналите в жалбата твърдения и доводи срещу постановеното становище изх.№ 2983/30.04.2013 г. на РИОСВ-Бургас, следва постановеният административен акт да бъде преразгледан на основанията и сроковете, посочени в чл. 91, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Разгледана по същество, жалбата от Кристиян Иванов Трендафилов – председател на граждански инициативен комитет „За запазване на българското черноморие“ се явява основателна поради следните причини:

При преглед на административната преписка се констатира липса на доказателство, че е спазена разпоредбата на чл.4, ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда /НУРИОВОС/, а именно

не е представено уведомление до кмета на Община Несебър и засегнатото население - чрез средствата за масово осведомяване и/или по друг подходящ начин за инвестиционното предложение от което да е видно, че засегнатата общественост и община Несебър са усведомени за намеренията на възложителя.

При служебна проверка се установи че УПИ I, кв. 786, по плана на гр. Несебър се намира непосредствено до морския бряг и попада в зона „А“ съгласно разпоредбите на чл.10, ал.1 от ЗУЧК.

Няма представена виза за проектиране описана в уведомлението по чл.4 от НУРИОВОС от която да е видно дали допуснатите показатели на застрояване отговарят на описаните в уведомлението съобразно разположението на имота.

Видно от представената в административната преписка скица № 41554/17.10.2012г. УПИ I, кв. 786 е с обща площ от 4654 кв. м. и с трайно предназначение на територията „урбанизирана“, и с начин на трайно ползване „за друг обществен обект, комплекс“.

Допустимите показатели на застрояване посочени в заявлението по чл.4 от НУРИОВОС за инвестиционното предложение са: максимална плътност на застрояване 40%; Кинт 2,0 и височина до 12,5 метра.

Съгласно чл. 10, ал. 3, т. 2, б. „а“, „б“, „в“ и „г“ от Закона за устройство на черноморското крайбрежие /ЗУЧК/, допустимите параметри на застрояване са:

плътност на застрояване (П застр.) - до 20 на сто;

интензивност на застрояване (К инт.) - до 0,5;

минимална озеленена площ (П озел.) - най-малко 70 на сто, характер на застрояването - ниско, с височина до 7,5 м;

Според разпоредбата на § 5 от ПЗР на ЗУЧК забраните по чл. 10, ал. 2 не се прилагат за одобряване на инвестиционни проекти по действащи подробни устройствени планове.

По административната преписка не е представен действащ ПУП с допустими параметри на застрояване описани в уведомлението по чл.4 от НУРИОВОС.

Предвид гореизложеното на основание чл. 91, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс,

#### РЕШИХ:

**ОТМЕНЯМ** Становище с изх.№ 2983/30.04.2013 г. на РИОСВ - Бургас за инвестиционно предложение „Изграждане на апартаментен хотел с ресторант, подземни гаражи и басейн в УПИ I, кв. 786 по плана на гр. Несебър, община Несебър“ с възложител: „С.В.П.“ ЕООД.

Решението да се съобщи на възложителя „С.В.П.“ ЕООД, с адрес: гр. Несебър 8230, ул.Хан Крум № 2А, Кристиян Иванов Трендафилов – председател на граждански инициативен комитет „За запазване на българското черноморие“ с адрес: гр. София, ж.к. „Бъкстон“, ул. „Симеон Радев“ № 31 и Община Несебър.

С настоящето Решение не се изключва възможността на Възложителя на инвестиционното предложение да започне нова процедура по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие.

Решението подлежи на оибжалване в 14 – дневен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд - Бургас.

инж. Бойчо Георгиев  
39 Директор на РИОСВ-Бургас

28.05.2013г.

